

## **Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Energetyki przyjęty Uchwałą Rady Naukowej IEn w dniu 06.11.2023 r.**

Niniejszy Regulamin określa szczegółową procedurę dokonywania czynności w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, przeprowadzanych w Instytucie Energetyki.

### **§ 1 Definicje**

Na potrzeby stosowania niniejszego Regulaminu przyjmuje się następujące definicje:

- a) **IEn** - Instytut Energetyki – Instytut Badawczy,
- b) **Rada** – Rada Naukowa IEn
- c) **Ustawa** – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” (tj. z dnia 10 marca 2023 r. Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.),
- d) **System POL-on** - Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w art. 342 Ustawy,
- e) **Postępowanie** – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, przeprowadzane przez Radę na mocy Ustawy,
- f) **Kandydat** – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora,
- g) **Komisja Stała** – komisja stała Rady do spraw dyscypliny naukowej, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia,
- h) **Komisja Doktorska** – powołana przez Radę komisja o charakterze doraźnym, dokonująca czynności w Postępowaniu, w rozumieniu art. 192 ust. 1 Ustawy.
- i) **Promotor lub promotor pomocniczy (zamiennie opiekun naukowy lub opiekun pomocniczy)** – osoba/y wyznaczona/e do opieki naukowej przy realizacji pracy doktorskiej

### **§ 2 Przygotowanie rozprawy doktorskiej**

1. Kandydat przygotowuje rozprawę doktorską pod opieką naukową promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Kandydat składa wniosek o wyznaczenie promotora lub – w przypadku tematyki interdyscyplinarnej – promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do dyrektora IEn. Wniosek powinien zawierać proponowany temat rozprawy doktorskiej oraz dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w ramach której będzie przygotowywana rozprawa. Do wniosku dołącza się oświadczenia osoby lub osób wskazanych we wniosku o wyrażeniu zgody na sprawowanie opieki naukowej nad kandydatem oraz o niezachodzeniu okoliczności określonych w art. 190 ust. 6 Ustawy.
3. Dyrektor IEn, po wstępnym zapoznaniu się z wnioskiem, o którym mowa w ust. 2, kieruje go do Sekretariatu Rady. Sekretariat Rady przekazuje wniosek do komisji stałej Rady do spraw dyscypliny naukowej określonej we wniosku.

4. Komisja Stała:
  - a) ocenia oraz w głosowaniu w trybie tajnym wydaje opinię, czy tematyka rozprawy mieści się w zakresie dyscypliny naukowej wskazanej we wniosku i czy jest zgodna z dyscypliną naukową, w której IEn posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora; w przypadku tematyki interdyscyplinarnej Komisja Stała może zdecydować o doraźnym rozszerzeniu swojego składu do dalszych czynności i decyzji dotyczących rozpatrywanego wniosku,
  - b) wysłuchuje prezentacji Kandydata, poświęconej dotychczasowym osiągnięciom i planom badawczym Kandydata związanym z rozprawą doktorską, przedstawionej na otwartej części zebrania Komisji w ramach seminarium w IEn, w obecności osoby lub osób wskazanych we wniosku do roli promotora,
  - c) w głosowaniu w trybie tajnym podejmuje decyzję rekomendującą Radzie poparcie lub odrzucenie wskazanych kandydatów na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
  - d) w przypadku pozytywnej rekomendacji, przedstawia Radzie propozycję składu Komisji Doktorskiej, o której mowa w ust. 7.
5. Wystąpienie Komisji Stałej na posiedzeniu Rady w sprawach, o których mowa w ust. 4, przedstawiane jest według schematu określonego w Załączniku 1.
6. Rada na wniosek Komisji Stałej podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Uchwała wygasa po upływie 4 lat od dnia jej podjęcia. W uzasadnionych przypadkach Rada może zdecydować o przedłużeniu tego terminu. Niepodjęcie uchwały, w terminie 3 miesięcy od otrzymania wniosku, jest równoznaczne z odrzuceniem wniosku Kandydata.
7. Po wyznaczeniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydatów, o których mowa w ust. 3, Rada powołuje Komisję Doktorską, której powierza monitorowanie postępów kandydata w przygotowaniu rozprawy. Komisja składa się z co najmniej 5 osób, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora, reprezentujących dyscyplinę naukową wskazaną we wniosku lub dyscyplinę pokrewną, spośród których więcej niż połowa musi być członkami Rady oraz więcej niż połowa musi reprezentować dyscyplinę naukową wskazaną we wniosku. Rada wyznacza spośród członków Komisji przewodniczącego Komisji i jego zastępcę.
8. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego następuje na uzasadniony wniosek Kandydata, do którego dołącza się oświadczenie lub oświadczenia, o których mowa w ust. 2. Procedowanie wniosku odbywa się w sposób opisany w ust. 3 i 6.

### **§ 3 Wniosek o wszczęcie Postępowania i złożenie rozprawy doktorskiej**

1. Wszczęcie Postępowania następuje na wniosek Kandydata.
2. Kandydat składający wniosek o wszczęcie Postępowania powinien spełniać następujące warunki:
  - a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, lub posiada dyplom zagranicznej uczelni uprawniający do ubiegania się o nadanie stopnia doktora na podstawie obowiązujących przepisów,
  - b) uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, określone w przepisach nadrzędnych,

- c) zna co najmniej jeden nowożytny język obcy na poziomie biegłości co najmniej B2,
  - d) posiada dorobek w zakresie publikacji naukowych określony w ust. 3,
  - e) przygotował ukończoną rozprawę doktorską.
3. Kandydat powinien posiadać w swoim dorobku co najmniej jeden artykuł naukowy, z przypisaną mu liczbą punktów przynajmniej 100, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b. Ustawy.
  4. Za spełnienie wymagania określonego w ust. 2 lit. b uznaje się ukończenie co najmniej 3-letniej szkoły doktorskiej, poświadczone odpowiednim dokumentem. Kandydat niebędący absolwentem szkoły doktorskiej przedstawia autoreferat wykazujący uzyskanie wymaganych kwalifikacji, określonych w ust. 2 lit. b, w ramach dotychczas zdobytego wykształcenia i doświadczenia pracy zawodowej.
  5. Za spełnienie wymagania określonego w ust. 2 lit. c uznaje się przedstawienie przez Kandydata certyfikatu wymaganego zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku braku takiego certyfikatu przeprowadza się egzamin z nowożytnego języka obcego, sprawdzający spełnienie tego wymagania.
  6. Kandydat składa wniosek o wszczęcie Postępowania do Dyrektora IEn, precyzując w jego treści dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora. Do wniosku dołącza następującą dokumentację:
    - a) krótki życiorys z opisem wykształcenia i dotychczasowej kariery naukowej lub zawodowej,
    - b) rozprawę doktorską w wersji elektronicznej, wraz z opinią promotora lub promotorów,
    - c) streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim,
    - d) wykaz publikacji naukowych, ze wskazaniem, na czym polegał udział współautorski Kandydata w każdej publikacji wieloautorskiej znajdującej się w wykazie,
    - e) odpis dyplomu potwierdzający posiadanie tytułu, o którym mowa w ust. 2 lit. a,
    - f) zaświadczenie lub autoreferat, o którym mowa w ust. 4,
    - g) certyfikat, o którym mowa w ust. 5, a w przypadku jego braku – wniosek o przeprowadzenie egzaminu z języka obcego wskazanego przez Kandydata,
    - h) w przypadku Kandydata niezatrudnionego w IEn – oświadczenie o gotowości do pokrycia kosztów Postępowania przez inny podmiot lub dowód wniesienia pełnej opłaty przez Kandydata. Zasady odpłatności za przeprowadzenie Postępowania określa odrębna uchwała Rady.
  7. Dyrektor IEn, po wstępnym zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją, kieruje wniosek wraz z dokumentacją do Sekretariatu Rady.
  8. Sekretariat Rady sprawdza kompletność wniosku i dołączonej dokumentacji. W przypadku stwierdzenia niekompletności Sekretariat Rady wzywa Kandydata do uzupełnienia dokumentów w określonym terminie, a za datę złożenia wniosku uznaje się datę złożenia wniosku uzupełnionego. Jeżeli Kandydat nie uzupełni dokumentów w wyznaczonym terminie, Sekretariat przekazuje wniosek zgodnie z procedurą opisaną w ust. 10 do decyzji właściwej komisji.

9. Sekretariat Rady, na podstawie elektronicznej wersji rozprawy doktorskiej dołączonej do wniosku, sprawdza rozprawę za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 Ustawy, a wynik tego sprawdzenia dołącza do dokumentacji wniosku.
10. Sekretariat Rady przekazuje wniosek o wszczęcie Postępowania wraz z dokumentacją do właściwej komisji, którą jest Komisja Doktorska, powołana wcześniej przez Radę na podstawie niniejszego Regulaminu.
11. Rada na wniosek Komisji Doktorskiej podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia Postępowania, wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

#### **§ 4 Wyznaczenie recenzentów i przeprowadzenie egzaminów**

1. Komisja Doktorska proponuje Radzie co najmniej 5 kandydatów na recenzentów, wybranych spośród osób posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, jak również pracowników zagranicznych uczelni lub jednostek naukowych niespełniających tego wymogu, posiadających znaczne osiągnięcia naukowe w zakresie, którego dotyczy rozprawa. Forma prezentacji kandydatów na recenzentów powinna być zgodna ze schematem w Załączniku 2.
2. Recenzentem nie może być:
  - a) członek Rady ani pracownik IEn,
  - b) pracownik instytucji zatrudniającej Kandydata,
  - c) pracownik podmiotu prowadzącego szkołę doktorską, której słuchaczem lub absolwentem jest Kandydat, a jeżeli szkoła doktorska jest współprowadzona przez kilka podmiotów – pracownik podmiotu, do którego przypisany jest Kandydat w tej szkole.
3. Komisja Doktorska proponuje Radzie:
  - a) temat egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny naukowej, w której ma być nadany stopień doktora,
  - b) skład Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia tego egzaminu, w tym przewodniczącego i co najmniej trzech członków, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy mogą uczestniczyć w Komisji Egzaminacyjnej bez prawa zadawania pytań Kandydatowi.
4. Jeżeli Kandydat nie dołączył do wniosku certyfikatu, o którym mowa w § 2 ust. 5, Komisja Doktorska proponuje Radzie powołanie Komisji Egzaminacyjnej w zakresie nowożytnego języka obcego, którą kieruje przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej, o której mowa w ust. 3 lit. b. W skład Komisji Egzaminacyjnej wchodzi ponadto promotor i osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej, której wskazanie Rada powierza przewodniczącemu Komisji Egzaminacyjnej.
5. Rada na wniosek Komisji Doktorskiej powołuje 3 recenzentów na drodze tajnego głosowania, spełniających wymagania określone w ust. 1 i 2, oraz podejmuje uchwały w zakresie powołania Komisji Egzaminacyjnych, o których mowa w ust. 3 i 4. Recenzenci stają się z chwilą powołania członkami Komisji Doktorskiej.

6. Recenzje powinny zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 Ustawy. Recenzje mogą zawierać wnioski dotyczące:
  - a) uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej,
  - b) wyróżnienia rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem.
7. W uzasadnionych przypadkach recenzja może być sporządzona w języku angielskim.
8. W przypadku, o którym mowa w ust. 6 lit. a, Rada przekazuje recenzje Kandydatowi oraz promotorowi, lub promotorom, albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu. Kandydat przedkłada Radzie uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską, którą kieruje się do ponownej oceny tych samych recenzentów.
9. Terminy egzaminów, o których mowa w ust. 3 i 4, ustala przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej. Egzamin, o którym mowa w ust. 3, jest oceniany według skali ocen: negatywny, pozytywny lub wyróżniający. Wynikiem egzaminu, o którym mowa w ust. 4, jest ocena, czy Kandydat wykazał znajomość języka obcego na poziomie biegłości co najmniej B2.
10. W przypadku negatywnej oceny z któregośkolwiek z egzaminów Rada, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.
11. W przypadku upływu kadencji Rady Naukowej przed zakończeniem czynności Postępowania, Komisja Doktorska istnieje nadal i zachowuje swoje prerogatywy.
12. W przypadku uszczuplenia składu Komisji Doktorskiej, Rada niezwłocznie uzupełnia jej skład tak, aby były spełnione wymagania określone w § 2 ust. 7.

## **§ 5   Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej**

1. Po zdaniu przez Kandydata wszystkich wymaganych egzaminów oraz po otrzymaniu przez Przewodniczącego Rady recenzji rozprawy, a w przypadku, o którym mowa w § 4 ust. 8, także recenzji uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej, Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony. Warunkiem koniecznym dopuszczenia do obrony jest otrzymanie pozytywnych recenzji od co najmniej dwóch recenzentów.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, zostaje niezwłocznie przekazana do Sekretariatu Rady.
3. W przypadku negatywnego wyniku głosowania nad uchwałą, o której mowa w ust. 1, Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie, która podejmuje uchwałę w tej sprawie. Podjęcie przez Radę uchwały o niedopuszczeniu rozprawy doktorskiej do obrony stanowi zakończenie Postępowania. Uchwała Rady stanowi postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony, które podpisuje Przewodniczący Rady.
4. Sekretariat Rady, niezwłocznie po otrzymaniu uchwały Komisji Doktorskiej o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony, udostępnia na stronie internetowej IEn oraz w systemie POL-on rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje. Dokumenty te pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia zakończenia Postępowania.

5. Przewodniczący Komisji Doktorskiej, w porozumieniu z Kandydatem, promotorami, recenzentami i członkami Komisji, ustala termin obrony rozprawy doktorskiej, nie wcześniejszy niż 30 dni po dokonaniu czynności, o których mowa w ust. 4. Termin ten jest niezwłocznie ogłoszony na stronie internetowej IEn. Ogłoszenie o obronie jest niezwłocznie publikowane w siedzibie IEn oraz rozsyłane do innych podmiotów posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie.

## **§ 6 Obrona rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora**

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem co najmniej dwóch recenzentów. Posiedzenie prowadzi przewodniczący Komisji Doktorskiej.
2. Obrona rozprawy doktorskiej ma następujący przebieg:
  - a) Promotor przedstawia Kandydata i jego osiągnięcia naukowe,
  - b) Kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej,
  - c) Recenzenci przedstawiają swoje recenzje; w razie nieobecności któregoś z recenzentów przewodniczący zarządza odczytanie jego recenzji,
  - d) Kandydat ustosunkowuje się do krytycznych uwag sformułowanych w recenzjach,
  - e) Przewodniczący otwiera dyskusję, w której prawo wypowiedzi oraz zadawania pytań Kandydatowi mają wszyscy obecni.
3. Po zakończeniu publicznej obrony Komisja Doktorska odbywa zamknięte posiedzenie, na którym w trybie głosowania tajnego przyjmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony. W posiedzeniu może uczestniczyć promotor lub promotorzy, a także promotor pomocniczy, bez prawa głosowania. W przypadku pozytywnego wyniku głosowania Komisja Doktorska występuje do Rady Naukowej z wnioskiem o nadanie stopnia doktora. W przeciwnym przypadku Komisja Doktorska przedstawia Radzie uzasadnienie nieprzyjęcia obrony i tym samym rekomenduje Radzie odmowę nadania stopnia doktora.
4. Komisja Doktorska może wystąpić do Rady z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem. Komisja rozpatruje sprawę wyróżnienia, jeżeli:
  - a) co najmniej jeden z recenzentów sformułuje wniosek o wyróżnienie rozprawy w swojej recenzji;
  - b) wniosek o wyróżnienie uzyskał poparcie wszystkich recenzentów.Wniosek o wyróżnienie jest dyskutowany przez Komisję Doktorską na posiedzeniu zamkniętym, a jego przyjęcie następuje w drodze tajnego głosowania. Komisja w ocenie wniosku uwzględnia całokształt przebiegu przewodu doktorskiego.
5. Rada w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora Kandydatowi. Na wniosek Komisji Doktorskiej Rada może wyróżnić rozprawę doktorską.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora jest równoznaczne z podjęciem przez Radę decyzji administracyjnej o nadaniu stopnia doktora. Negatywny wynik głosowania tej uchwały jest równoznaczny z podjęciem przez Radę decyzji administracyjnej o odmowie nadania stopnia doktora. W obu przypadkach podjęcie decyzji stanowi zakończenie Postępowania.
7. Komisja Doktorska ulega rozwiązaniu po upływie okresu odwoławczego od decyzji Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora, o ile Kandydat nie złoży odwołania.

## § 7 Postanowienia końcowe

1. Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
INSTYTUTU ENERGETYKI  
*Jarosław Mizera*  
prof. dr hab. inż. JAROSŁAW MIZERA  
PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

## ZAŁĄCZNIK 1

**Format prezentacji na posiedzeniu Rady Naukowej IEn związanej z wszczęciem Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora** przygotowanej w wersji elektronicznej umożliwiającej wyświetlenie na ekranie.

Prezentacja powinna zawierać następujące informacje:

- A. Podstawowe informacje o Kandydacie
  - a) imię, nazwisko,
  - b) rok urodzenia,
  - c) data ukończenia studiów i nazwa uczelni,
  - d) temat pracy magisterskiej, promotor,
  - e) przebieg pracy zawodowej i kształcenia doktoranckiego
  
- B. Podstawowe informacje o rozprawie doktorskiej
  - a) tytuł rozprawy,
  - b) dyscyplina naukowa,
  - c) cel pracy (teza),
  - d) krótka charakterystyka tematyki rozprawy, oryginalne elementy, zastosowane metody badawcze, określenie wkładu własnego,
  - e) zgodność z profilem badawczym Instytutu.
  
- C. Informacja o promotorze lub promotorach oraz ewentualnie promotorze pomocniczym.
  
- D. Informacja o dorobku naukowym Kandydata:
  - a) lista publikacji, z wyszczególnieniem publikacji z listy Journal Citations Reports i zaznaczeniem publikacji związanych z tematyką rozprawy, z podaniem punktacji zgodnie z obowiązującym wykazem MNiSW oraz ze wskazaniem, na czym polegał udział współautorski Kandydata w każdej publikacji wieloautorskiej znajdującej się w wykazie.
  - b) udział w konferencjach naukowych.
  - c) doświadczenie w pracy badawczej, w tym udział w projektach badawczych.



## ZAŁĄCZNIK 2

**Format prezentacji na posiedzenie Rady Naukowej IEn informacji o proponowanych recenzentach** przygotowanej w wersji elektronicznej umożliwiającej wyświetlenie na ekranie. Informacja o proponowanym recenzencie powinna zawierać:

- A. Imię i nazwisko, stopień/tytuł naukowy, miejsce zatrudnienia.
- B. Tematykę badawczą, dziedzinę i dyscyplinę naukową.
- C. Dane bibliometryczne wg bazy Web of Science (Core Collection):
  - a) liczba publikacji,
  - b) liczba cytowań,
  - c) indeks Hirscha.
- D. Wykaz co najmniej części publikacji, w szczególności związanych z tematyką Osiągnięcia Habilitacyjnego wraz z liczbą cytowań w bazie Web of Science.